

# Orchestration de processing image CO3D

COMET: Animation Orchestration de Traitements  
Distribués

DEFENCE AND SPACE

Christophe ARGUEL (Capgemini) et Vincent GRESSELIN (Airbus Defence &  
Space)

31 Mai 2022

**AIRBUS**

# Agenda

- Contexte projet CO3D
- Framework d'orchestration Zeebe
- Mise en œuvre de Zeebe pour CO3D
- Conclusion & next steps





# Contexte projet CO3D



# Le projet CO3D



## MNS

Le but du projet est de fournir un **modèle numérique de surface** (MNS) des terres émergées du monde avec une résolution altimétrique d'un mètre environ.

## CLOUD

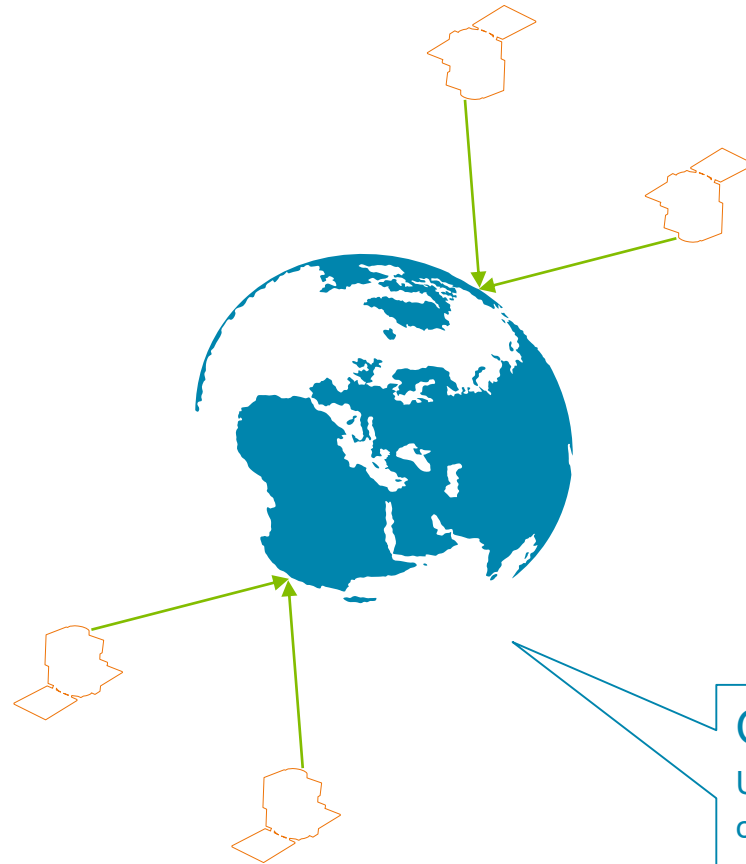
La production des dalles 3D est effectuée dans le cloud Orange.

# 50 cm

La résolution optique des satellites.

# 4

Le nombre de satellites optiques de la constellation CO3D.



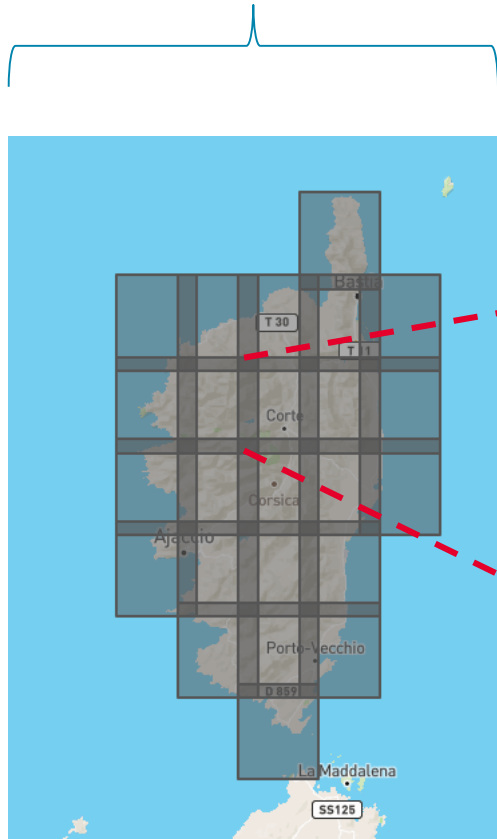
## Quadri-stereo

Une partie des dalles MNS sera construite à partir d'acquisitions quadri-stéréo.

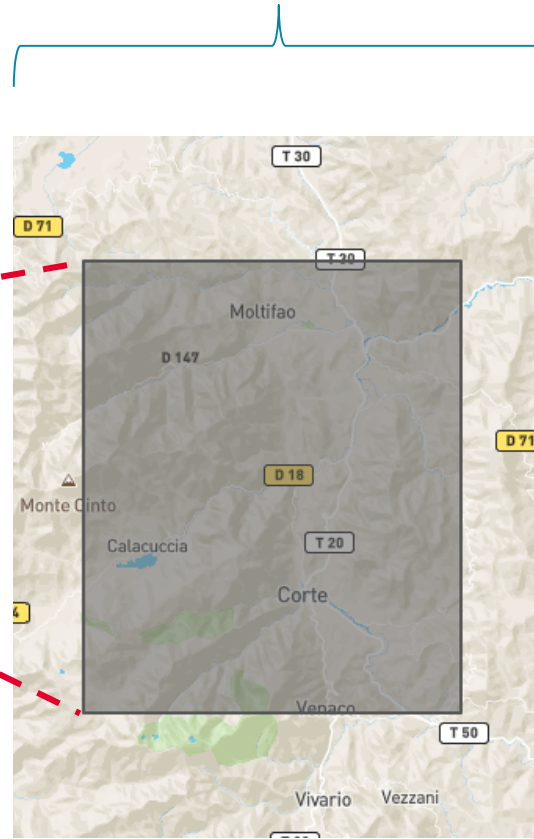


# Les chantiers de production 3D

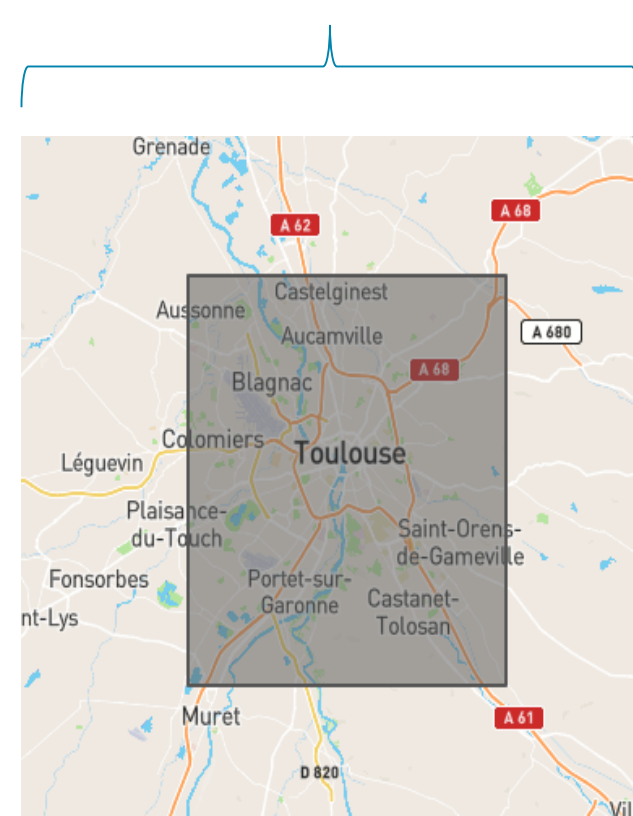
Chantier L4 de production



Dalle de production L4



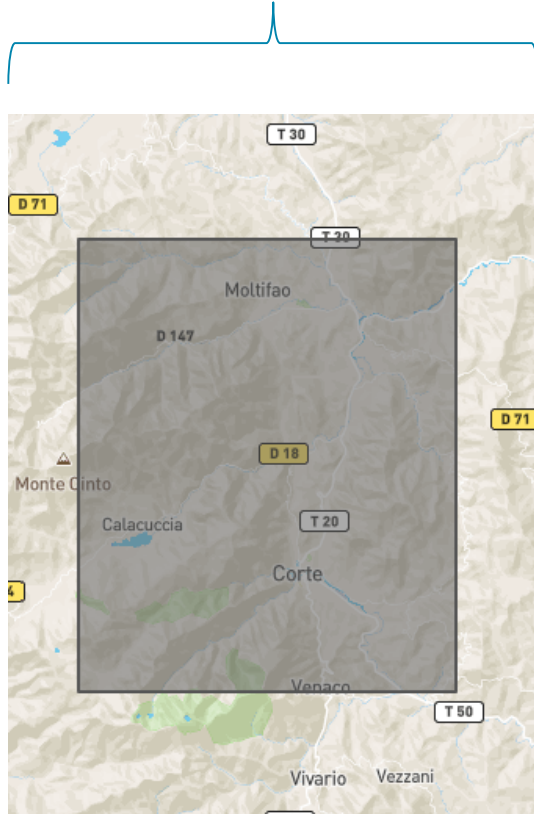
Chantier de production L3





# La complétude d'un chantier avant production.

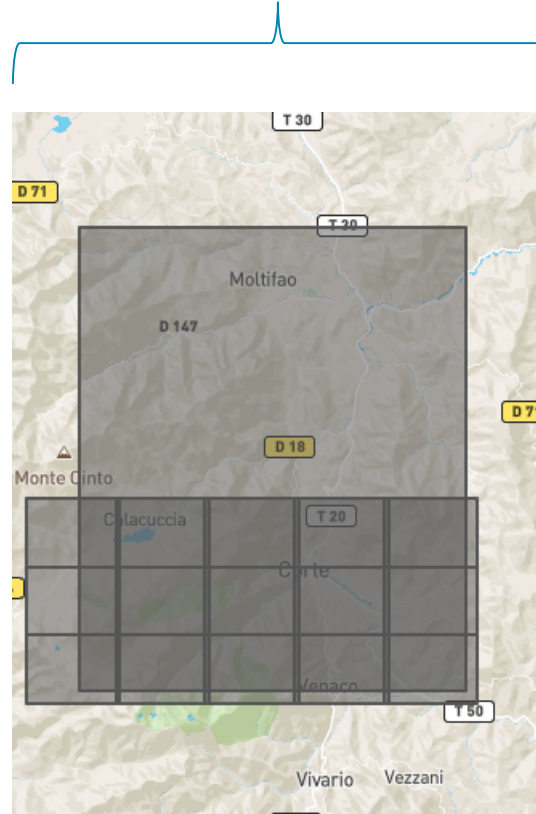
Chantier couvert à 0%, en attente de produits L0.



T0

Aucune paire de produit ne correspond aux critères du chantier

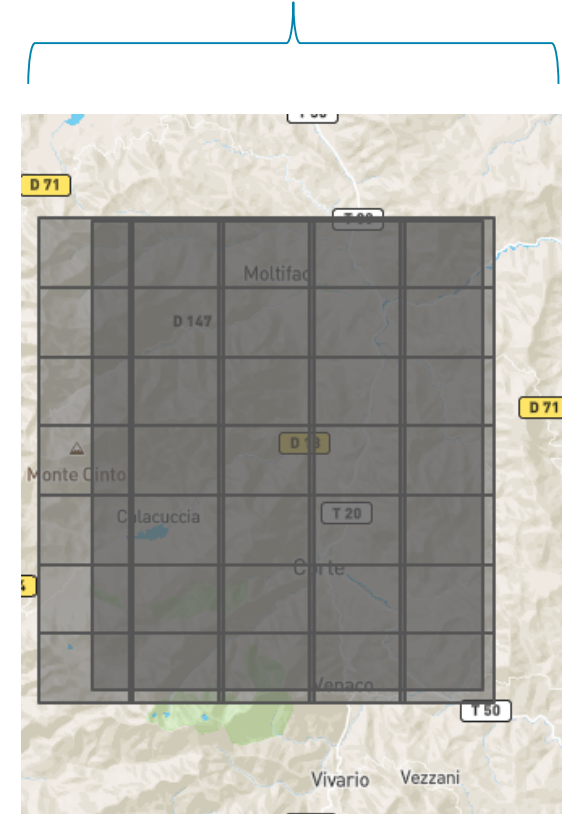
Chantier couvert à ~ 43%, en attente de produits L0.



T0 + 1

15 paires de produits correspondent aux critères du chantier mais ce n'est pas suffisant.

Chantier couvert à 100%, prêt à lancer une production de dalle.

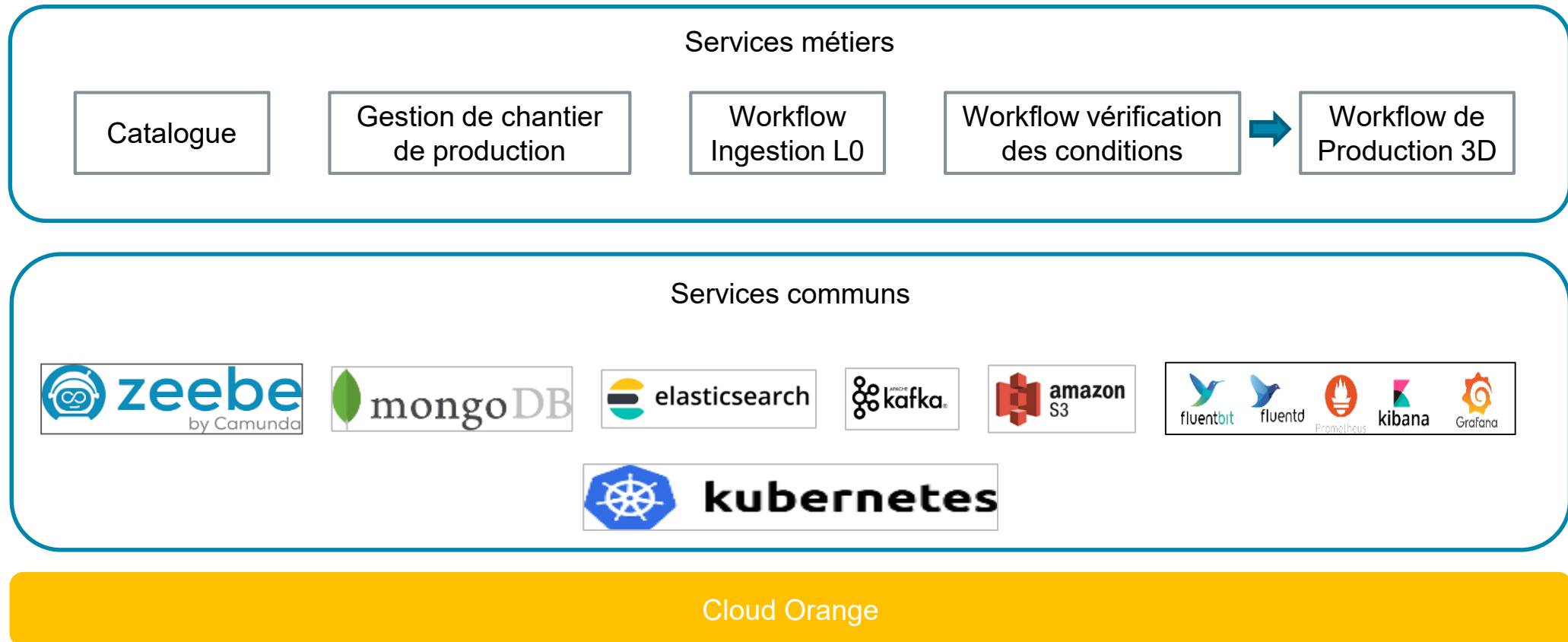


T0 + 2

Il y a assez de paires de produits qui correspondent aux critères du chantier pour le couvrir entièrement.



# Environnement d'exécution





# Choix de l'orchestrateur de workflow

## Critères de sélection du framework

- Bien documenté, avec une documentation claire et à jour.
- Framework d'orchestration
- Open Source
- Langage agnostique
- Disponibilité au moins d'un client Java
- Scalable
- Déployable facilement sur Kubernetes (disponibilité d'un chart HELM)
- Avoir certains opérateurs pour faire des OR, AND, XOR, du parallélisme, etc.
- Dépendance réduite à d'autres services (bases de données, bus de données, etc)
- Facilité de monitoring de l'exécution des workflows.

01

- RETEX projet Sobloo : "Command & control" difficile avec une architecture orientée chorégraphie.

02

- Recherche d'un framework d'orchestration scalable => **CONDUCTOR** de Netflix

03

- Début ingénierie CO3D => On souhaite partir sur de l'orchestration, choix de CONDUCTOR.

04

- RETEX CONDUCTOR => architecture et concepts intéressants mais mauvais suivi du produit et difficultés de déploiement hors environnement AWS

05

- Analyse documentaire d'autres frameworks d'orchestration => Il en existe beaucoup, tous avec leurs spécificités. Zeebe est proche de CONDUCTOR dans les principes mais est beaucoup plus « production ready » que CONDUCTOR.

06

- Tests de performance et d'utilisation de Zeebe concluants. On sélectionne cette solution pour le projet CO3D.





# Framework d'orchestration Zeebe

# Genèse de Zeebe



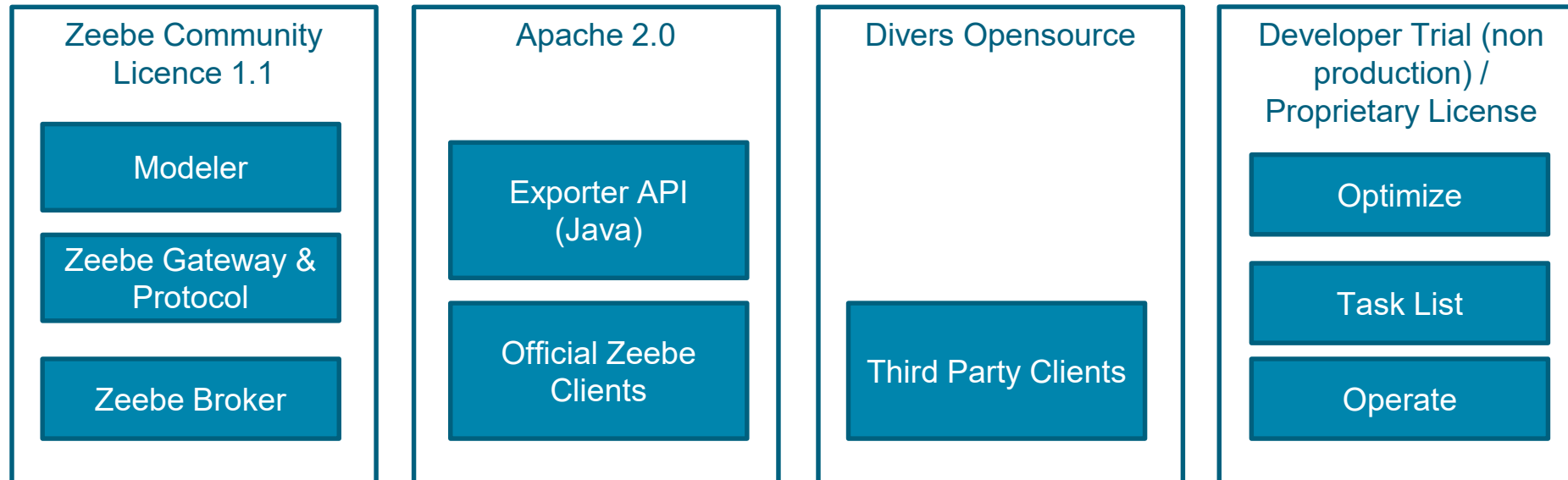
- Solution d'**orchestration de workflows** développée par Camunda à partir de 2017
- Version 1.0 en mai 2021
  
- La **scalabilité** est au cœur de l'architecture de Zeebe
- Workflows décrits en **BPMN 2.0**
- Agnostique du langage de programmation
- Fault Tolerant et Haute Disponibilité





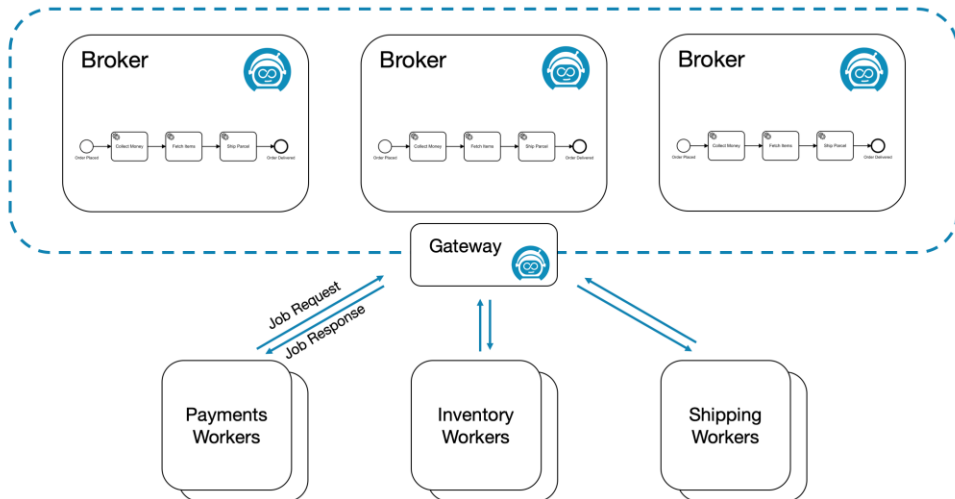
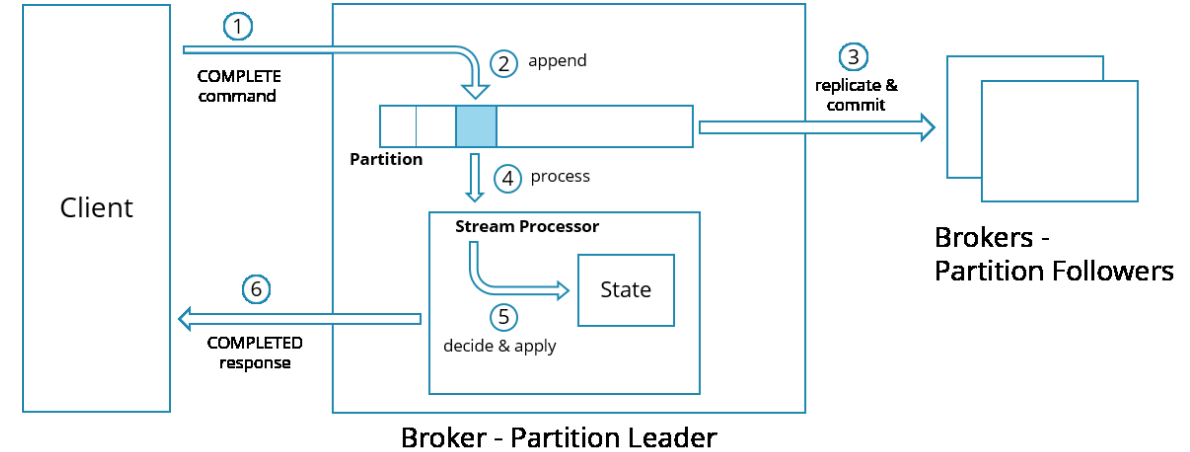
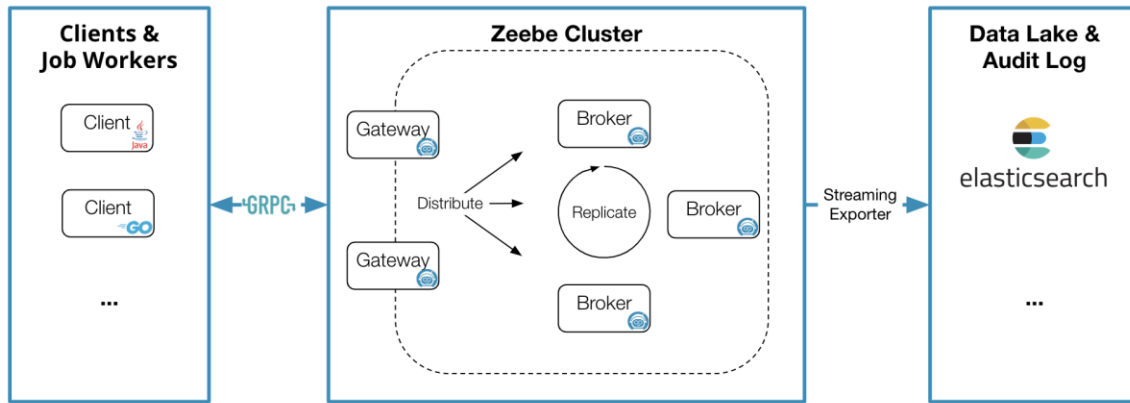
# Offre Zeebe

Modèle opensource avec des extensions propriétaires



Intégré dans l'offre Camunda Platform 8 – Déploiement selon un modèle SAAS ou On Premise

# Architecture Zeebe



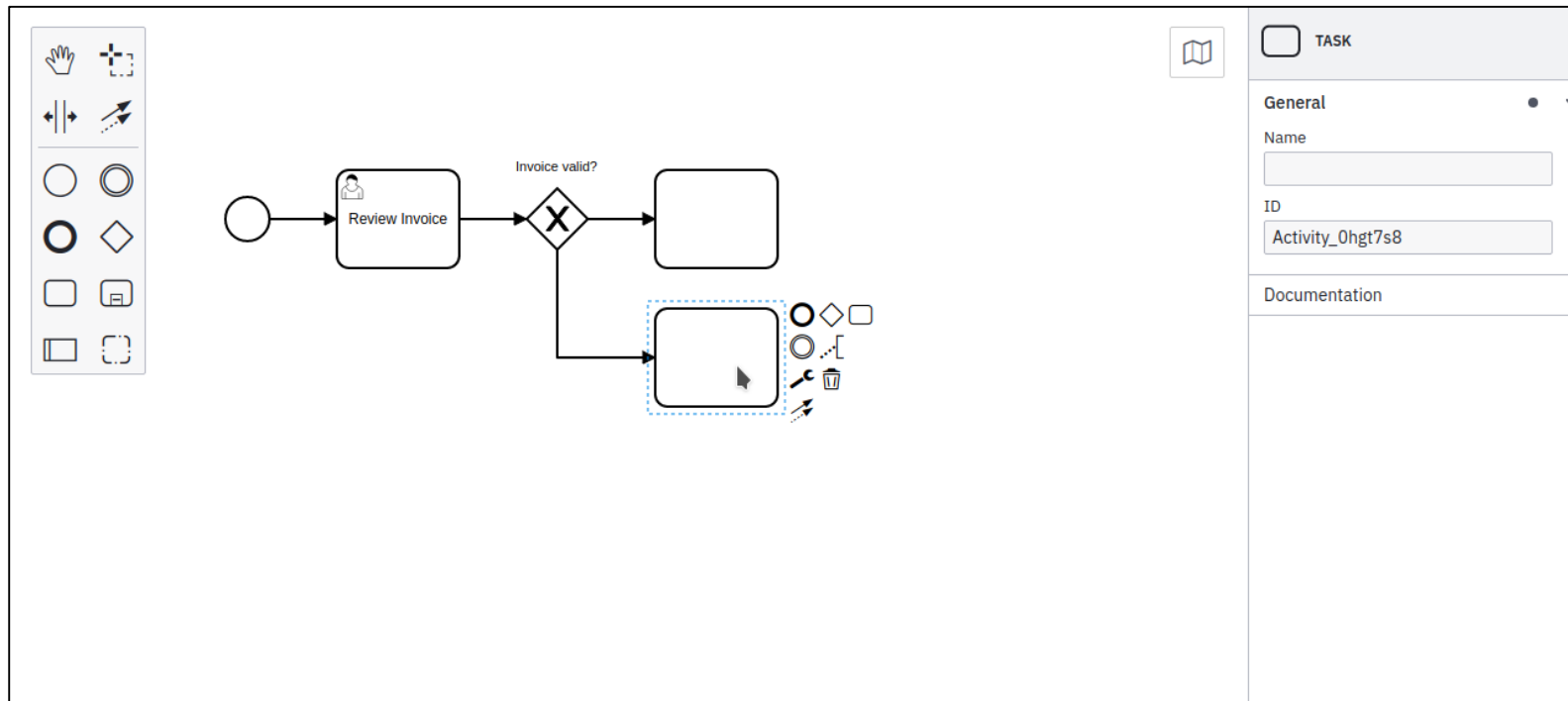
- Modèle d'architecture scalable et HA inspiré de Kafka :
- Configuration du nombre de partitions et de réplicas
  - 1 partition est un flux ordonné d'événements de workflows
  - Chaque Workflow est associé à une partition
  - Distribution des partitions sur les brokers
  - Distribution des jobs aux différentes instances de workers



# Workflow BPMN 2.0



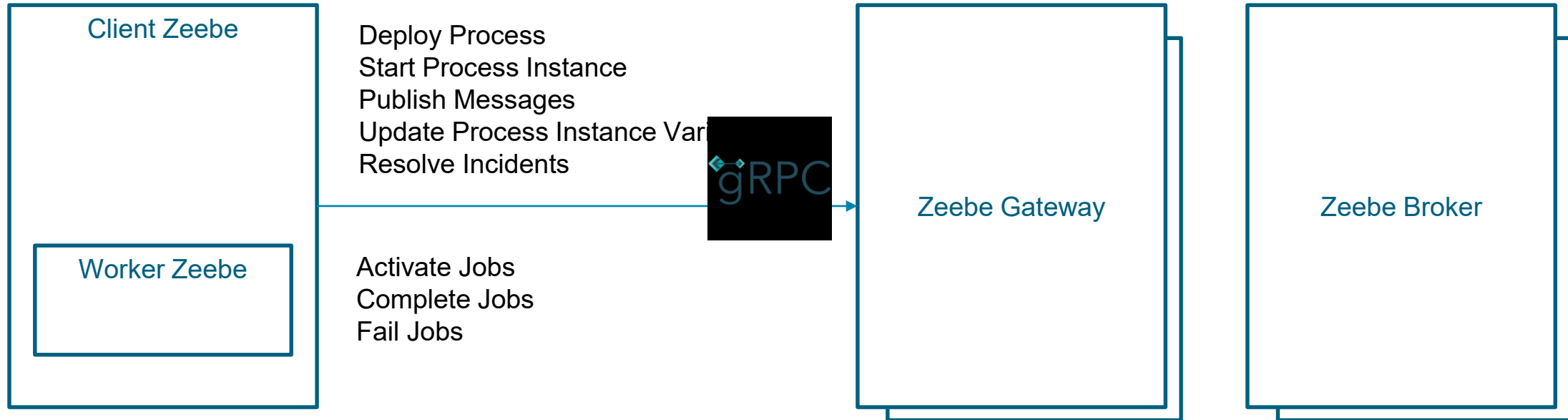
- Support partiel de BPMN 2.0 (voir <https://docs.camunda.io/docs/components/modeler/bpmn/bpmn-coverage/>)
- 2 modelers disponibles
  - WEB (Camunda Platform seulement)
  - Desktop





# Clients et Workers Zeebe

- **Client Zeebe** : Application qui communique avec Zeebe Broker via GRPC
- **Worker** : Client Zeebe qui implémente une ou plusieurs activités de workflows



## Official Clients

- Java
- Go
- CLI

## Third Party Clients

- C#
- Javascript/NodeJS
- Micronaut
- Python
- Ruby
- RUST
- Spring

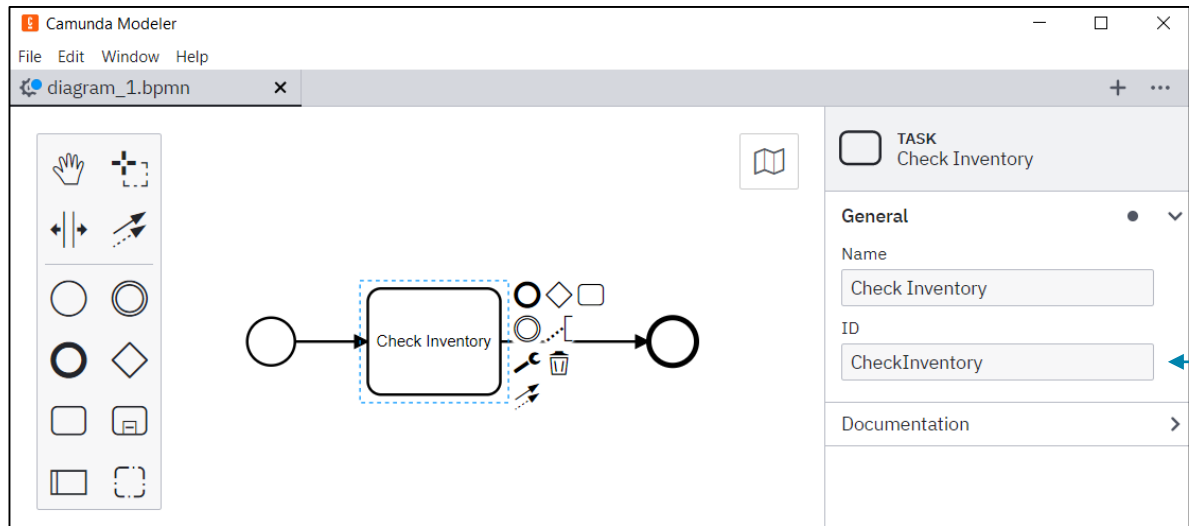
La scalabilité est portée par :

- **Le nombre d'instances de Brokers**
- **Le nombre d'instances de Workers**



# Principe d'implémentation d'un worker

- Pattern Publish/Subscribe basé sur une approche long polling



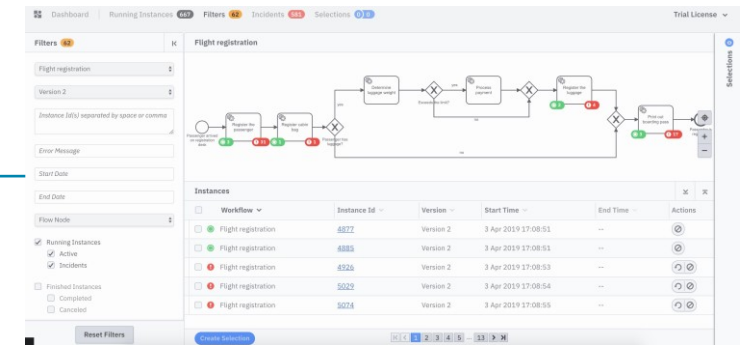
Exemple d'implémentation avec le SDK Zeebe Spring

```
@ZeebeWorker(type = "CheckInventory")
public void handleJobFoo(final JobClient client, final ActivatedJob job) {
    // do whatever you need to do
    client.newCompleteCommand(job.getKey())
        .variables("{\"inventorySize\": 100}")
        .send();
}
```

# Exporter API



- Mise en œuvre du pattern CQRS (Command Query Responsibility Segregation)
  - GRPC : Commande des workflows
  - Exporter API : Requête sur les états de workflows



Méthode appelée par le Broker pour chaque événement Zeebe :

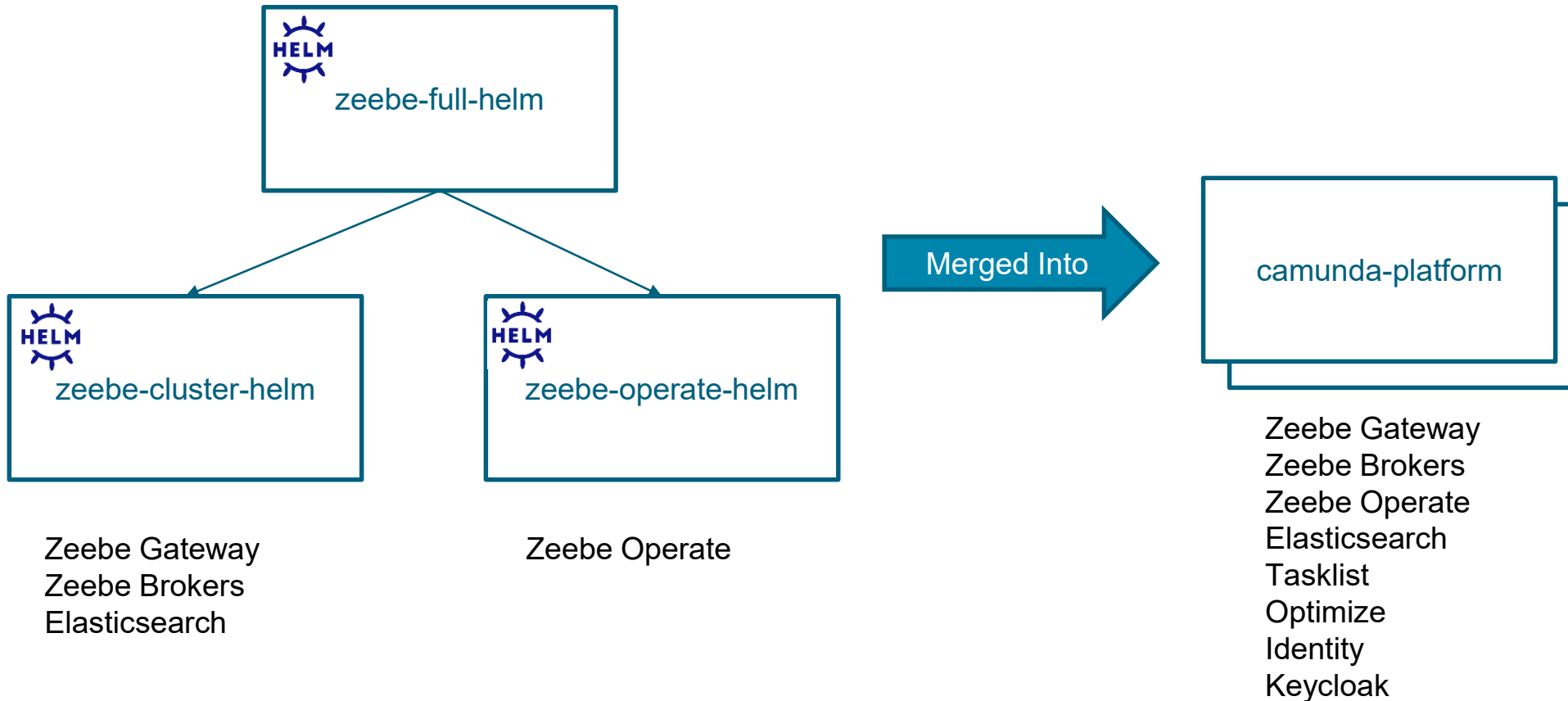
- Activation/Terminaison d'un Workflow, d'une activité
- Création d'une variable
- Création/Suppression d'un incident
- ...





# Déploiement Kubernetes

- Disponibilité de Charts HELM permettant de déployer rapidement un cluster Zeebe dans un environnement de production

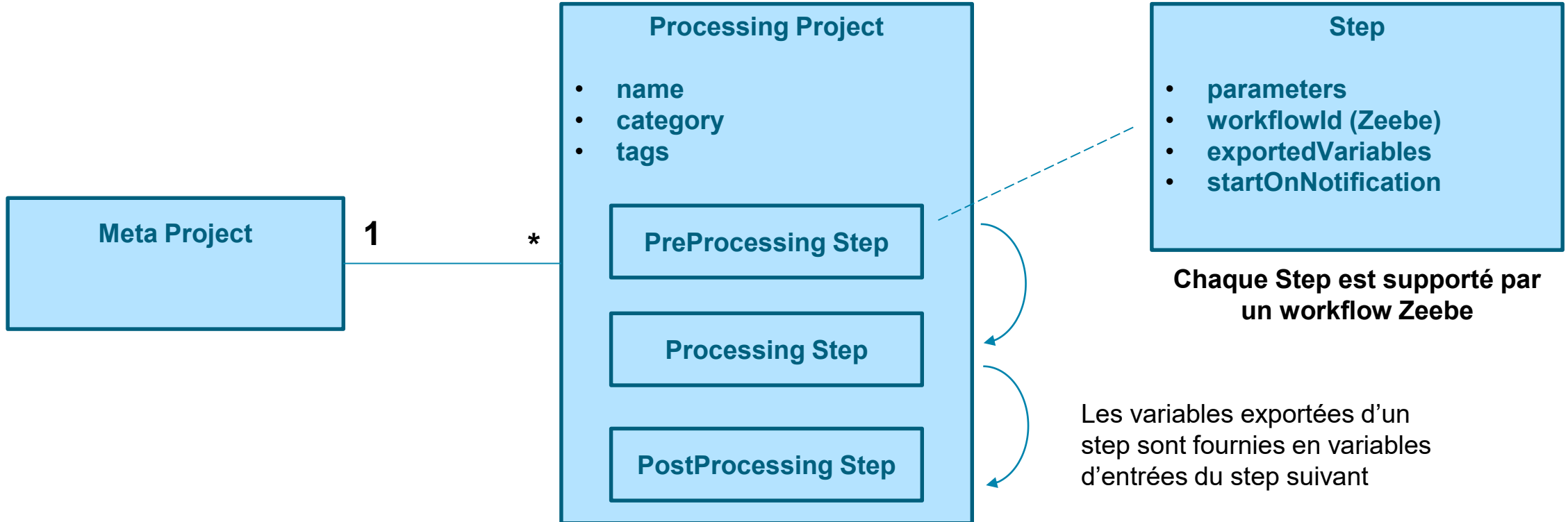




## Mise en oeuvre de Zeebe pour CO3D



# Modèle d'abstraction des traitements CO3D

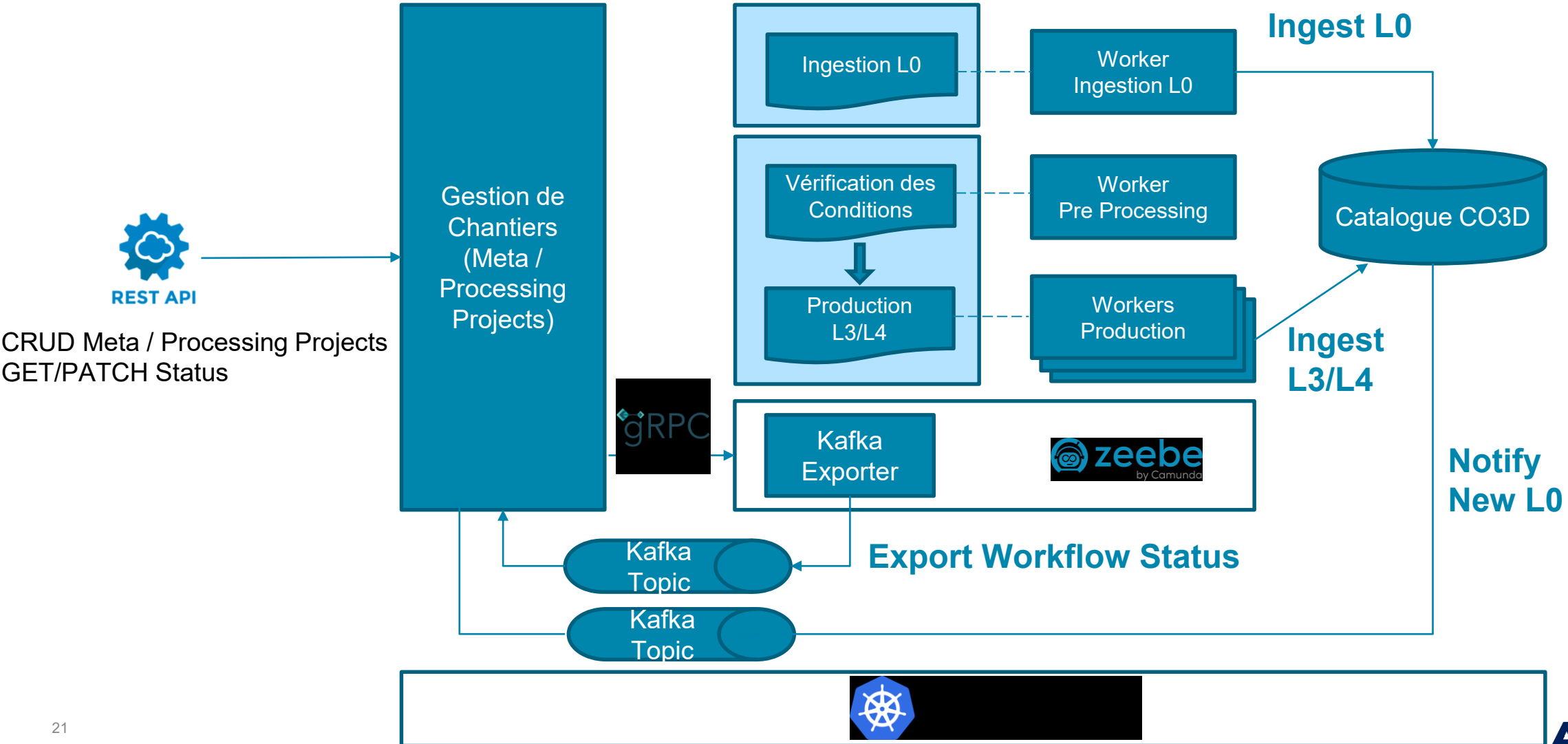


**Chantier L4**

**Production L3  
Production Dalle L4  
Ingestion L0**



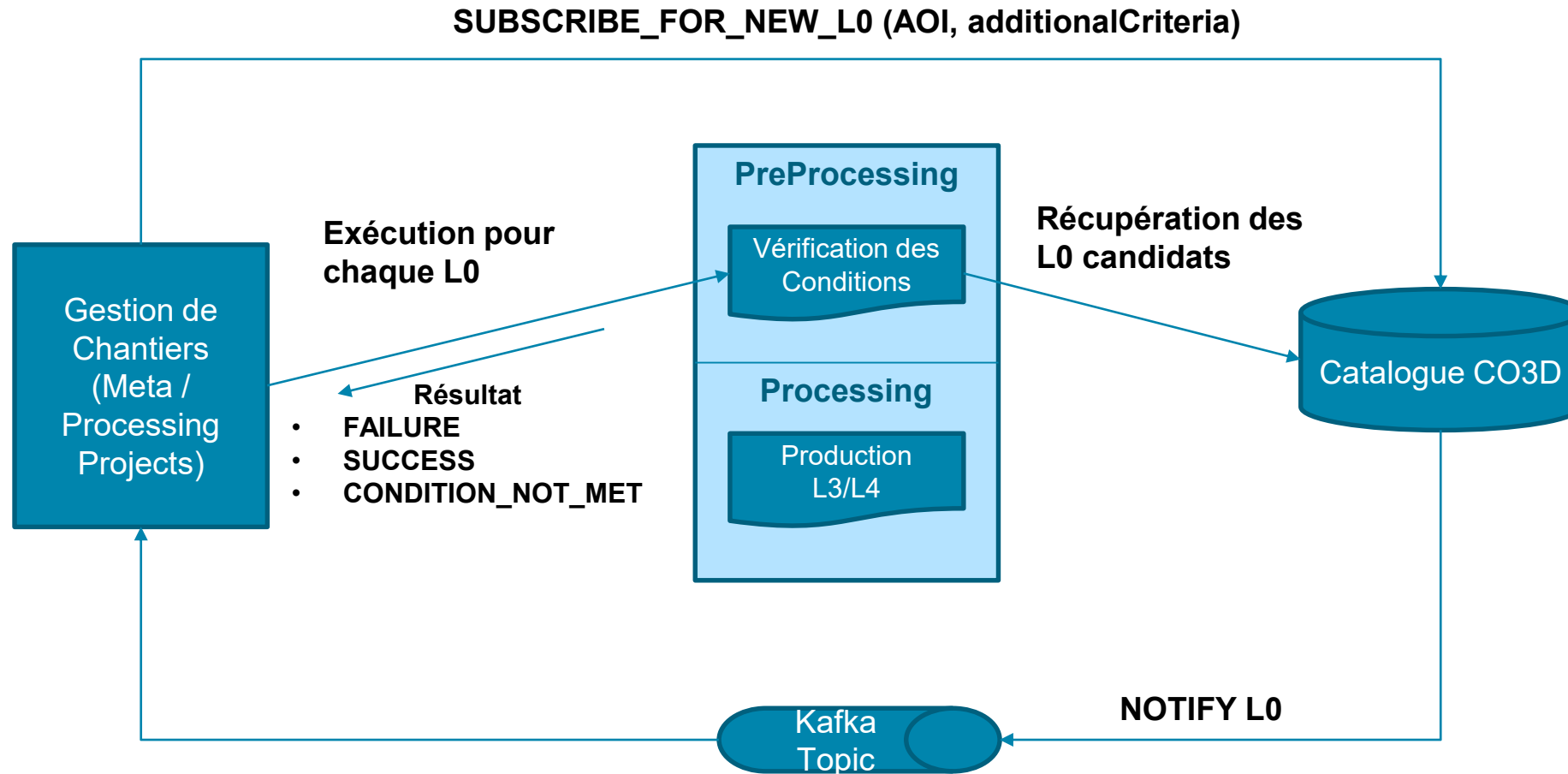
# Architecture orchestration de traitements CO3D







# Intégration des Productions L3/L4 avec le catalogue CO3D





## Conclusions & Next Steps



# Retour d'expérience Zeebe pour CO3D

Bénéfices	Points de vigilance
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maturité / « production ready »</li> <li>• Concepts rapidement assimilables</li> <li>• Déploiement facilité et développement rapide</li> <li>• Intégration et adaptabilité dans un système plus large</li> <li>• Pérennité via le support/maintenance Camunda</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modèle de licensing peu souple</li> <li>• Pas de prise en charge du déploiement des workers</li> <li>• Pas de gestion des ressources ni des priorités</li> <li>• Pas d'API de Query native en OSS</li> <li>• Perte de lisibilité de la roadmap suite à l'intégration dans Camunda Platform</li> </ul>